



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



Numer sprawy: 20/2014
OA.C.ZP.222.372.TK.2014

Warszawa, dn. 07.10.2014 r.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
W POSTĘPOWANIU PROWADZONYM W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO NA**

**ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBROTCIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM DLA URZĘDU
PRACY M.ST. WARSZAWY.**

Miasto st. Warszawa – Urząd Pracy m.st. Warszawy, zwany dalej Zamawiającym, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pytanie do ww. postępowania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej SIWZ. Treść pytania wraz z wyjaśnieniem Zamawiający zamieszcza poniżej.

Pytanie 1.

W związku z ostatnio udzielonymi wyjaśnieniami do postępowania o zamówienie publiczne na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Urzędu Pracy m.st. Warszawy (znak: 20/2014), niniejszym informujemy, że w naszej ocenie przyjęte przez Zamawiającego rozwiązanie dla potrzeb dokonywania nadań przesyłek z zachowaniem skutku prawnego zachowania terminu w dacie nadania u operatora wyznaczonego, generuje ryzyko i nie zabezpiecza należyście interesów Zamawiającego.

Wskazać należy, iż katalog decyzji zgodnie z w art. 9 ust. 1 pkt 14. ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, tj. z dnia 26 marca 2013 r. (Dz.U. z 2013 r. poz. 674) – dalej zwaną upz., obejmuje:

- 1) decyzje o uznaniu lub odmowie uznania danej osoby za bezrobotną oraz utracie statusu osoby bezrobotnej,
- 2) decyzje o przyznaniu, odmowie przyznania, wstrzymaniu wypłaty, oraz utracie lub pozbawieniu prawa do zasiłku, dodatku szkoleniowego oraz stypendium,
- 3) decyzje o obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku, dodatku szkoleniowego, stypendium, innych nienależnie pobranych świadczeń lub kosztów szkolenia finansowanych z funduszu pracy,
- 4) decyzje o odroczeniu terminu spłaty, rozłożeniu na raty lub umorzeniu części albo całości nienależnie pobranego świadczenia udzielonego z funduszu pracy
- 5) decyzje o przyznaniu wstrzymaniu wypłaty oraz utracie dodatku aktywizacyjnego,

oraz wynikające z kwestionowania przedmiotowych decyzji postępowania sądowe.

Ponadto, zgodnie z art. 76 ust. 1 upz. osoba, która pobrała nienależne świadczenie pieniężne, jest obowiązana do zwrotu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji w przedmiocie obowiązku zwrotu nienależnie pobranego świadczenia pieniężnego, kwoty otrzymanego świadczenia wraz z przekazaną od tego świadczenia zaliczką na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składką na ubezpieczenie zdrowotne. Za nienależnie pobrane świadczenie pieniężne uważa się (art. 76 ust 2 upz.):

- 1) świadczenie pieniężne wypłacone mimo zaistnienia okoliczności powodujących ustanie prawa do jego pobierania, jeżeli pobierający to świadczenie był pouczony o tych okolicznościach;
- 2) świadczenie pieniężne wypłacone na podstawie nieprawdziwych oświadczeń lub sfałszowanych dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd powiatowego urzędu pracy przez osobę pobierającą to świadczenie;
- 3) zasiłek, stypendium lub inne świadczenie pieniężne finansowane z Funduszu Pracy wypłacone osobie za okres, za który nabyła prawo do emerytury, świadczenia przedemerytalnego, renty z tytułu niezdolności do pracy, renty szkoleniowej, renty rodzinnej, renty socjalnej, zasiłku macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego, zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego, jeżeli organ rentowy, który przyznał świadczenie, nie dokonał jego pomniejszenia na zasadach określonych w art. 78 upz.;



Urząd Pracy
m.st. Warszawy



- 4) koszty szkolenia, w przypadku określonym w art. 41 ust. 6 upz. lub w przypadku gdy skierowanie na szkolenie nastąpiło na podstawie nieprawdziwych oświadczeń lub sfałszowanych dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd powiatowego urzędu pracy przez osobę skierowaną na szkolenie;
- 5) koszty przygotowania zawodowego dorosłych, w przypadku określonym w art. 53h ust. 1 upz. lub w przypadku gdy skierowanie na przygotowanie zawodowe dorosłych nastąpiło na podstawie nieprawdziwych oświadczeń lub sfałszowanych dokumentów albo w innych przypadkach świadomego wprowadzenia w błąd powiatowego urzędu pracy przez osobę skierowaną na przygotowanie zawodowe dorosłych;
- 6) zasiłek wypłacony za okres, za który, w związku z orzeczeniem sądu, wypłacono wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy lub odszkodowanie z tytułu wadliwego wypowiedzenia umowy o pracę;
- 7) świadczenie pieniężne wypłacone z Funduszu Pracy za okres po śmierci uprawnionego;
- 8) świadczenie przedemerytalne wypłacone w kwocie zaliczkowej, jeżeli organ rentowy odmówił wydania decyzji ustalającej wysokość emerytury w celu ustalenia wysokości świadczenia przedemerytalnego.

Roszczenia z tytułu wypłaty nienależnych świadczeń, ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia ich wypłaty (art. 76 ust. 3 upz.). Zgodnie z art. 76 ust. 5 upz. w zakresie nieuregulowanym stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące przerwania biegu terminu przedawnienia.

Wskazać zatem należy, że wolumen przesyłek, który winien być albo nadany ze skutkiem zachowania terminu lub też doręczony do adresata w D+0 nie odpowiada zakresowi przyjętemu przez Zamawiającego, ale należy go sklasyfikować zgodnie z podanym stanem pierwotnym na poziomie 120.000 przesyłek.

W naszej ocenie przyjęta modyfikacja i określenie takiego wolumenu na poziomie 60 (sześćdziesiąt) sztuk przesyłek narusza nie tylko interesy Zamawiającego wynikającego z realizacji usług pocztowych na jego rzecz, ale również narusza uzasadniony interes publiczny w zakresie działalności statutowej Zamawiającego, narusza przepisy ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rażąco narusza przepisy dyscypliny finansów publicznych poprzez co najmniej spowodowanie zagrożenia szkodą w mieniu Skarbu Państwa, z powstaniem odpowiedzialności osobowej funkcjonariuszy państwowych.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o należyte określenie i oszacowanie przedmiotu zamówienia publicznego z uwzględnieniem istniejącego stanu faktycznego oraz obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w *Wyjaśnieniach do treści SIWZ z dnia 03.10.2014 r.*

Kierownik
Działu Organizacyjno-Administracyjnego

Dorota Klaus
Dorota Klaus

